



## 川普會Fire台灣嗎？

**這**陣子，最重要的國際大事莫過於美國總統大選。川普當選跌破眾人眼鏡，許多人擔憂，他行事作風獨特，難以預料將會做些什麼事情；報章雜誌更喜歡用聳動的標題，如最危險的總統、新黑暗時代、台灣將是祭品，來描述未來情勢。一些朋友也問我，接下來台灣的處境是不是很危險？川普會對台灣說他的名言：「You're Fired .」嗎？

我的看法不盡然如此。一些持悲觀看法的論點，大多引用川普選舉時發表的競選主張和言論，但長期觀察各地選舉就能發現，政治人物選舉時講的話，執政後實現的比率並不高，因為很多政治人物會盡量說讓自己當選的話，當選後能否落實則有很多變數和可能性。川普是商人出身，在商言商，注重實質利益，再加上歷任美國總統的施政方針，都以美國最大利益為出發點，川普也脫離不了以美國第一的原則。

例如，川普為了將製造業帶回美國，表示要對中國實行45%懲罰性關稅，但我認為履行機率不高。目前美國和中國是世界兩大經濟體，2016年經濟總量預估美國將突破18萬億美元，中國緊追在後，將超過11萬億美元。但細想美國對中國輸出多為航太、尖端技術、高價位奢侈品等產品，如智慧型手機iPhone，邊際利潤相當高。反之，中國對美國輸出多為勞力密集所支撐的產品，利潤偏低。如果雙方貿易戰開打，限制彼此產品輸入，損傷較大的將是美國。此外，美國是講究制衡的國家，總統雖擁有行政權，但國會參、眾議院還是可發揮制衡作用，不至於讓總統隨心所欲。

至於川普為了振興經濟，要鬆綁金融海嘯以來，美國制定的各種金融監理規則，並撇開全球暖化和環保議題，優先恢復石油、能源等重工業及傳統產業，這些作法可在短期內提高就業率、刺激經濟成長，但中長期來看仍要付出各種代價，對美國、乃至於世界各國來說，不見得是最有利的轉變。

由英國脫歐、義大利修憲公投、菲律賓新總統的施政方向，可看出世界各國的確有傾向採行保護主義的趨勢，但這不意謂著報復性、毀滅性的大戰，經濟成長仍是大家共同的目標。川普上任後，大家對台灣企業、台灣的政經處境，毋須過度擔憂恐慌。面對看不清楚的事情，保持最佳彈性，觀察後續發展，就是最好的對策。💕

萬海航運慈善基金會董事長

陳柏廷