



《青年創意生活城》展覽

房子蓋一半，創意變行動

為了落實新政府的安心住宅政策，行政院在九月通過《住宅法》修正草案，並函請立法院審議，以提高經濟或社會弱勢者的承租社會住宅比率，並再次表示八年內將提供20萬戶只租不賣、租金合理、環境優質的社會住宅。

為公智庫在「居住正義與社會創新」座談會中，邀請劉維公教授與郭瓊瑩主任，從創新面向，探討社會住宅與居住正義的可能性。劉維公教授目前任教於東吳大學社會系，曾任台北市文化局長，在理論和實務上都有豐富經驗。郭瓊瑩主任任教於文化大學景觀系，日前帶領學生參與教育部主辦的「青



劉維公教授認為，台灣在「社會創新」的浪潮上須有更積極的作法。

年創意生活城」活動，讓年輕人發表自己的居住願景。

「普立茲克建築獎」得主也蓋社會住宅

談到社會住宅，我們可能馬上想到建造經費如何籌措？土地從哪取得？容積怎麼計算？這些討論常讓大家落入數字和空間的迷思。其實居住問題並不只發生在台灣，劉教授提出資料說明：2030年全球將有50億人口居住在城市中，其中約20億會生活於貧窮線下，如果希望照顧這些人，每周要蓋一個可容納100萬人口的城市，持續20年。我們需要更多創新思維和行動，才能面對這個就在眼前的社會課題。

今年的「普立茲克建築獎」得主是智利人Alejandro Aravena，他所帶領的團隊ELEMENTAL用嶄新思維打造社會住宅，這

些被稱為「Half of A Good House」的房子提供基本入住單元，並預留一半的彈性空間，讓住戶在經濟條件改善時，可依自己的需求和喜好續建，而不影響建築的安全性、舒適性和整體性。

對Alejandro Aravena來說，有限的建造費用不是完成幾間住宅的單次性開銷，而用是一筆可在數年後增值的投資。他的作法不只跳脫了預算框架，同時提高住戶參與度，保有住宅品質，也讓每間房子展現了各自的特色。

「了解世界的變化，台灣在這個浪潮上，應該有更積極的做法。」劉教授認為：遇到問題去找解決的方法，這就是創新。我們常說社會創新，這是把社會當作是創新形式的一個類別，如同教育較新、科技創新、農業創新、組織創新等。他提出意涵更豐富的「創新社會」概念，我們要有一個新的社會型態，以此支撐創新工作者、創新方案，讓創新和社會更緊密的結合。他並強調實際行動的重要性，以解決我們面對的各種社會議題。

打造青年創意生活城

根據教育部統計，全台約28萬名大學生因個人意願或學校宿舍不足，選擇在校外租房子。宿舍不足大學主要分布在台北、新北、桃園、台中、台南、高雄六個直轄市。郭主任表示，很多學生在就學期間就得面對居住課題，受限於經濟能力，不少人住在公共安全有疑慮的房子。

在「青年創意生活城」活動中，學生以台北市信義區的陸軍保養廠為基地，發想空間活化的可能性，該基地約9.6公頃，原屬國防部營區，軍方於2004年遷出後閒置至

今，周邊有101大樓、四獸山、台北醫學院等。

在數個提案中，一組學生將台灣常見的貨櫃作為建築單位，將青年住宅、創業基地、都市農園、生物科技中心、藝文展演空間等整合在一

起，並串聯周遭生態系統與自然景觀。貨櫃屋成本低、變化多、建造容易，近來風靡歐洲各國，但台灣礙於法令限制，只能運用於短期活動。如何讓貨櫃屋走出嘉年華會場，普及於日常生活中，才是真正的突破。

郭主任發現，在年輕人的想像裡，不追求一個永久居所，而是希望有個「飛鳥棲所」，在就學、就業的不同階段，能有暫時的、機動性高的生活空間。在參與青年創意生活城的過程中，大家談的創新不只是設計，機制面的創新更為重要。

讓創新與社會成為無限大

社會住宅單靠住宅政策就能解決嗎？盯著政府幾年蓋幾戶就足夠嗎？劉教授認為，居住課題要放進更大的脈絡討論，不只是人口、財富，還包含生態、文化、公平正義等。

我們需要回到創新的課題，有創新思維才不至於地找了、房子蓋了，仍無法解決社會問題。當一個社會凝聚足夠的共識，讓更多創新改革的想法和人才得到支持，我們期待的居住正義才有可能成功，創新與社會之間才會是無限大的加乘關係。❤️



郭瓊瑩主任表示，年輕人想要的是因應人生不同階段，提供暫時、機動性高的「飛鳥棲所」。