



女口 同標題說的,這是一個非常簡單的邏輯,許多人卻參不透。

一個人或是一家公司,絕對沒辦法一蹴可 及或直接攻頂,但你可以先求有、再求好, 先求好、再求大。

求好心切是成功者必須擁有的態度,但 「沒有最好,只有更好」。

0與1的人生哲學

這幾年受到合作夥伴的影響,他對簡報教 學或是人生態度,幾乎都是採取0或1的人 生哲學。要嘛就不做,要做就做到最好,其 實這種態度說也奇怪,跟我的人生哲學恰恰 相反,但我爲何對他痴痴著迷?

或許我是學企管的人,大家都說學企管的

人,所有科目都會,然後都會一點點。好像也是耶,除了經濟學、行銷學我比較有著墨以外,統計、會計、管理數學、組織行為、策略管理、領導決策都是半桶水,自己頂著企管系畢業與 EMBA 小小高材生的光環,又是企業知名講師,大家常稱讚我爲大師,自己非常清楚我只是「小師」。

但他卻不同,他不會的東西就會直接說不會,記帳?我不會;社交?我恐懼;耐心? 我沒有,這就是他,始終如一的他。但某一 樣東西就不要被他摸出興趣,簡報,他可以 沒日沒夜的研究;做麵包、當奶爸、騎自行 車、煮咖啡、研究網路平台……諸如此類的 事物,他可以投入大量時間去研究,非得摸 出頭緒不可。

至於時間成本?他總說:「值得啦」,而 我總覺得不值。

他 常說:「完美不可得,每天往完美前進 一點點。」可不是嗎?這正是我缺少的態度 與精神,我總是略懂略懂,配上一個有些完 全不懂,有些非常懂的合作夥伴,於是天雷 勾動地火,雙方默契與合作能量總是冰火五 重天,爽感爆表。

我是廣而靈活,他是深而專注。

我常勸他:「放輕鬆」,他總是「練到 死」,於是「練到死,輕鬆打」成爲我們的 六字箴言,大家或許會覺得,啊,那我寫這 一篇是在對他歌功頌德嗎?還是要討他歡 心,拍他馬屁?

完全不是,以我跟他的默契,都在欣賞對 方優點,幹譙對方缺點,那我寫這一篇是要 幹嘛?

「熱情的來源」,就是你值得投入的事 物。

熱情讓你傑出

他研究咖啡都不會累,我一下子就累了; 我研究社群經營都不會累,他卻頻頻瞌睡, 看懂了嗎?我們都有一些投入以後都不會感 到累的事物,你也有嗎?而這些事物一開始 我們也不知道自己會有興趣,也是有了40% 左右的喜好後,慢慢投入自己的時間與精 力,進去探索之後才發現,而自己彷彿著了 魔似的瘋狂投入,大家都笑你是瘋子,只有 自己覺得他人是傻子,這也是爲什麼當我聽 到周星馳的名言:「他人笑我太瘋癲,我笑 他人看不穿」時,會頻頻會心好幾笑,然後 瘋狂大笑的說:「周星馳真懂我,而你們為 何不懂我」?

先求有,大約就是40%左右的喜好與投入

程度;再求好,大約就是60%-80%的學習 程度,至於要不要求大?那就每個人對於 「大」這個字的定義了。

有人定義的「大」是成功(這兩字也很抽 象),有人定義的「大」是賺大錢,有人定 義的「大」是規模最大,有人定義的「大」 是知名度最高,而我定義的「大」是「小池 塘裡當大魚」的大。

這不是鴕鳥心態,因爲你不知道自己可以 有多好,所謂的大是當下的狀態,它不是一 種自我感覺良好的想法,而是一種心靈的平 靜與自由,無拘無束的爽感。

既然「好」的標準很難定義,「大」的標 準更是霧裡看花,何不先求「有」呢?

大量去嘗試,找到一兩樣自己有熱情的事 物,或許下一個在某個領域「好」與「大」 的人就是你了。這世界上沒有最好與最大, 這兩者都是當下的狀態,更是相對的結果, 我們追求的都是「更好」與「更大」,是 吧?

我認爲「勇敢嘗試」是最棒的人格特質, 尤其是當今快速變遷的網路社會。做不好會 失敗,那就再改、修正啊,總比天天抱怨 東、抱怨西還好吧?

- · 連續十年獲選管理雜誌兩岸華語知名企管 講師
- ·環宇廣播FM96.7周三上午八點【憲上充電 站】主持人
- · 商周 / 蘋果 / 遠見職場專欄作家
- · 著有:《行動的力量》、《說出影響力》、 《教出好幫手》、《人生最重要的小事》、 《職場最重要的小事》(春光出版)等書
- ·謝文憲 憲哥部落格: http://lewis2fly.pixnet.net/blog
- ·facebook搜尋:謝文憲一憲哥粉絲團