



2011年日本福島核災後，台灣暫停進口受輻射汙染地區（福島、茨城、櫛木、群馬、千葉）的產品。今年2月卻發現不肖廠商偽造標籤，將更改產地後的中文黏貼標籤，直接覆蓋在日文標示上，而日文標示的產地，就是禁止進口的地區。

隨後，食品藥物管理署下令，5月中開始，由日本進口的所有食品，都必須附上日本官方或官方認可／授權／指定／委託機構所出具的產地證明文件，文件需詳載產品所在的「都道府縣」。東京都、靜岡縣等特定地區的水產品、茶葉、嬰兒食品等高風險產品，還要附輻射檢測證明。消息一出，日本也宣佈此舉有違世界貿易組織（WTO）的自由貿易精神，不排除向WTO提告。

新聞媒體以日本食品禁止輸台的聳動標題，引發民眾譁然，似乎平日隨處可見的日本食品即將全面下架。仔細探究才知道，政府並非全面禁止日本食品，而是進口條件變嚴格了。這不禁讓人疑惑，福島核災已發生4年，政府對進口食品安全的把關，無法制定有效的規範與確實執行，卻在此時拋出這個決定。

政府爲了平息人民怒氣所採取的強硬態度，真能代表政府重視食安問題嗎？任何決定都有利弊得失，由於地緣關係、飲食習慣相近，日本一直是台灣農產的重要輸出國。我們突然對日本採取限制，日本也可能有反制動作，這些後續影響，是否已經過審慎評估？若屆時因貿易壓力，再找個理由，鬆綁日本食品輸台條件，恐怕也不是大家所樂見的結果。

政策制定不夠周延或執行不利，都容易產生弊端，一旦弊端揭露後，大家難免因被蒙蔽，產生憤怒感，如果新聞媒體再加油添醋，大眾很容易在求證、瞭解或溝通前，就先持反對立場，若官員隨當下民氣轉向，可能使政策在短時間內搖擺不定。

政府要充分了解民眾需求，但若將民氣作爲即時施政的依據，等人民出聲，才來反應，就常會錯失最佳處理時機。領導者要有先知灼見，將眼光放遠，並善用專業團隊，整理資訊、協助判斷，預先發現問題，採取防範措施，建立適當架構與規範，並落實執行，才能帶大家往正確的方向前進，讓生活在這塊土地的人們，擁有安心的生活。❤️

萬海航運慈善基金會董事長

陳柏廷



一定要用民氣嗎？